



## LOS NUEVOS ACTORES

*por Cinthya Lazcano, Esteban Martiarena,  
Francisco Bowes y Julián Arias*

### *Introducción*

El 12 de marzo de 2008 luego de conocer el anuncio de la suba de las retenciones a las exportaciones de granos por parte del poder ejecutivo los productores, todos autoconvocados y muchos de ellos independientes, decidieron manifestarse en las rutas. "Bronca, incertidumbre desazón" eran los sentimientos que giraban en torno a las noticias que llegaban desde Buenos aires.

En el Km. 43 de la ruta 14 (Entre Ríos) se llevó a cabo el corte, posiblemente, mas aguerrido e importante del país. Dicho piquete, en un primer momento fue establecido en la intersección de las ruta 12 y 14 (Ceibas) pero debió ser trasladado a 30 Km. por la llegada del gremio de camioneros de Hugo Moyano, para evitar complicaciones.

"Aceptar las retenciones es fundirnos", "aceptar la suba de retenciones es poner en riesgo el futuro de nuestros hijos", eran alguna de las frases preocupantes dichas por algunos de los productores del lugar.

Con el correr de los días, mujeres y niños fueron sumándose a las manifestaciones de las distintas localidades del país, en las rutas, y en las principales ciudades se noto el apoyo por parte de la gente, entendiendo la importancia del campo en la vida cotidiana de los Argentinos, pero mas aun en los pueblos de las provincias, y dando cuenta de que los diferentes sectores de las economías regionales son el principal motor de nuestra economía Nacional.

Pero no todo el malestar era el resultado de la suba de los impuestos a las exportaciones de granos, si no que era un conjunto de factores y políticas mal instauradas lo que llevo a tomar la dedición de manifestarse de tal modo.

La modalidad "tranqueras afuera" es decir, que mientras se producían los cortes de rutas, en el campo se seguía trabajando fue una de las contraposiciones a los discursos de la presidente Cristina Fernández de Kirchner, ("solo los que acumularon demasiado pueden darse el lujo de no trabajar por 90 días") sumando así el descontento, malestar y tristeza de los productores y sus familias.

Pero no solo es importante el contenido o los motivos del reclamo justo del campo, no menos relevante es todo lo que sucedió durante el conflicto: improvisadas asambleas, debates, masivas convocatorias por parte de las ciudades en apoyo al campo, criticas emitidas por el estado, duros discursos, violentos desalojos, enfrentamientos con algunos transportistas, etc., y tampoco podemos dejar de hablar del chacarero que lidero la protesta: Alfredo De Angeli, presidente de la Federación Agraria de Entre Ríos. Referente popular del sector agropecuario, y líder indiscutido de los autoconvocados independientes quien, mas allá de formar parte de una entidad agropecuaria siempre se sintió ligado a los ellos.

### *Antecedentes históricos de la protesta agropecuaria*

La “nueva” protesta agraria argentina, con sustento en los pequeños y medianos productores, comienza a gestarse con el decreto de desregulación económica generado por la presidencia de Carlos Menem, en 1991 y que duró 10 años.

En 1994 comienza a perfilarse la separación de Federación Agraria de los grandes productores, aunque manteniendo a nivel nacional cierto nivel de consenso. El mayor exponente de esto fue la “Marcha Federal” que en el mismo año logro llevar la protesta a Plaza de Mayo conformada en su mayoría por agricultores familiares del interior del país.

Sociedad Rural Argentina, organización que nucleaba a los grandes productores, resultó beneficiada por las políticas neoliberales sesgadas a favor de grandes escalas de producción, a lo que debía su ausencia en la mayoría de las protestas de la década, mientras que las nuevas condiciones resultaban intolerables para la pequeña y mediana producción.

Surgen dos factores novedosos, por un lado el fortalecimiento de las organizaciones que nuclean a los pequeños y medianos productores, campesinos, trabajadores rurales, comunidades indígenas, y por otro nuevas formas de protesta como la “marcha”, “el paro agrario”, “cortes de ruta”, entre otras (ver cuadro 2).

La protesta agraria creció proporcionalmente con la “protesta social nacional” cuya magnitud creció inesperadamente durante los últimos años del mandato de Menem (ver cuadro 1).

Entre 1997 y 1999 se perciben dos fenómenos: acciones de sujetos del sector agrario (productores, empleados rurales, etc.) y, acciones en zonas de baja urbanización afectadas por la crisis del sector primario, llevadas a cabo por

sujetos no necesariamente agrarios, en ambos casos, víctimas de las políticas neoliberales.

**Cuadro 1. Tipos de sujetos participantes en la protesta agrorural 1997-1999. En porcentajes**

Sujetos sociales/año	1997	1998	1999	Total
Productores agrarios	30.8	40.9	51.7	42.5
Trabajadores Rurales	6.3	0.9	1.3	2.5
Trabajadores Agroindustriales	11.9	6.5	10.6	9.5
Aborígenes	8.0	8.8	7.6	7.4
Desocupados	21.4	19.1	5.9	14.6
Otros	21.6	23.8	22.1	24.5
Total	100.0 (159)	100.0 (215)	100.0 (236)	100.0 (610)

Fuente: Banco de datos del Grupo de Estudios Rurales - UBA.

**Cuadro 2. Formas de acción de las protestas agrorurales, 1997-1999. En porcentajes**

Formas de acción	1997	1998	1999	Total
Movilizaciones	15.3	16.6	17.2	16.5
Cortes de ruta	33.3	7.6	22.3	19.9
Ocupaciones	3.3	9.0	10.3	8.1
Asambleas, plenarios, reuniones Abiertas	19.3	35.5	12.2	23.1
Petitorios e intimaciones	18.0	16.1	19.7	21.2
Otros (repudios, acciones judiciales, desobediencia civil, etc.)	10.8	15.2	16.3	11.2
Total	100.0 (161)	100.0 (215)	100.0 (194)	100.0 (569)

Fuente: Banco de datos del Grupo de Estudios Rurales, UBA

*Resurgimiento de las Bases: Evolución de las formas de organización y manifestación de los actores en el conflicto agropecuario.*

Durante la década del '90 se fortalecen las organizaciones que nuclean a los pequeños y medianos productores, campesinos, trabajadores rurales y comunidades indígenas, además de incorporar las “nuevas formas de protesta”.

Tras la crisis económico-social del 2001, la pérdida de prestigio de las instituciones por su lentitud e ineficiencia ante la tensa situación que se vivía en

ese entonces, la legislación Argentina declaró la “Situación de Emergencia” por la ley 25.561 donde el estado no tenía elección de actuar.

A partir de entonces, el sector agropecuario, sufre una fuerte “despolitización”. Dentro de este contexto, con un sector sin participación y un estado extremadamente intervencionista con facultades otorgadas por la prorrogación de la Ley 25.561 alegando una situación de emergencia inexistente.

La impotencia de los productores ante las redundantes medidas impuestas por el gobierno durante los últimos años culminando con la aplicación de los derechos a la exportación donde establecen la cuestión de las retenciones, genero la necesidad de expresar su descontento (auto convocados). **(revisar)**

Los actores que participaron en las protestas de los 90 son los mismos que los actuales. La incorporación de SRA a la protesta, reestablece la comisión de enlace y fortalece su poder político y alcance social.

La falta de soluciones concretas a los diversos problemas con el sector, los discursos frívolos y prepotentes complicaba a los dirigentes, ya que el sostener las bases se dificultaba cada vez más. Esta situación se complica aún mas con los productores independientes (no afiliados) que encontraron en Alfredo Luis de Angeli su contención y representación.

Alfredo de Angeli alineado a los presidentes de las diferentes entidades lograron unificar la “forma” de protesta más allá de sus diferencias históricas como instituciones.

#### *Asambleas y cortes de ruta*

Los productores, en su gran mayoría sin experiencia en luchas gremiales se vieron en la difícil tarea de tomar las decisiones pertinentes de cómo llevar adelante los cortes de ruta. Las improvisadas asambleas, llevadas a cabo a la vera

de la ruta eran el lugar de puesta en común de los manifestantes. Las mismas estaban comunicadas entre si principalmente vía celular para tomar medidas en conjunto.

Una nota publicada por la revista “El federal, califico certeramente a las asambleas como un “desorganizado orden”. Las mismas, con el correr de los días fueron alineándose a las decisiones que tomaba la comisión de enlace con respecto a cómo llevar a delante las protestas.

### *Consecuencias de los cortes*

Durante los primeros días del conflicto los ruralistas efectuaron gran cantidad de cortes dispersos principalmente en las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe.

Los cortes eran hasta el momento un poco heterogéneos. En los más duros no se dejaba pasar ningún tipo de camión sin importar la carga, en otros, solo camiones transportando cereales, carne, o algún producto relacionado en la cadena de industrialización y en otros menos severos sólo cereales y carne.

Al correr los días se sumaban más rutas sin libre tránsito y la llegada de alimentos a las grandes ciudades se empezaba a complicar, sin recibir del gobierno un sólo llamado a diálogo. Los cortes se fueron homogeneizando en su forma siguiendo las voces de los respectivos representantes de las entidades.

Una mención como posible consecuencia son los grupos de productores autoconvocados independientes (no afiliados), que ante la tensa situación y la necesidad una rápida solución, actuaban de forma independiente y no respondían a ningún líder en particular. Tal es el caso de un hecho importante que ocurrió en la Pampa el día 11 de la protesta, 23 de Marzo que coincide con Semana Santa. Productores rurales de la localidad de Ingeniero Luiggi, detuvieron un tren

cargado de cereal que se dirigía hacia el puerto de Bahía Blanca. Cabe recordar que las entidades habían recomendado un “repliegue” durante Semana Santa.

La mayor cantidad de localidades con cortes en este escenario se observaron en la provincia de Buenos Aires y La Pampa, mientras que en Entre Ríos ese mismo día la situación era muy diferente.

El Secretario adjunto del sindicato de choferes de camiones, Pablo Moyano junto a 500 transportistas se encontraban apostados en la localidad de ceibas para “garantizar” que se permita trabajar a los afiliados del gremio. “Aunque hoy no hay nadie en el empalme vial que responda a sectores ruralistas, la presencia de los camioneros se debe que anunciaron que mañana quieren cortar el tránsito”, anunció al diario La Nación el hijo del titular del gremio de Camioneros y también secretario general de la CGT, Hugo Moyano.

Las entidades agropecuarias responsabilizan al gobierno de éste tipo de anomalías, con la presencia de “patotas” en distintos puntos del interior y se pidió a las autoridades nacionales que instrumenten medidas urgentes para garantizar la seguridad.

Las mayores consecuencias las pagaban los transportistas que a la vera de la ruta esperaban una solución a este conflicto que, sin ni siquiera diálogo, parecía no tenerla.

### *Conclusión*

Llegando al final de nuestro capítulo denominado “los nuevos actores”, damos por asentado que ellos, estos “nuevos actores rurales” fueron, son y serán el motor de muchos reclamos por injusticias que el campo viene soportando, no solo por la suba de las retenciones a las exportaciones, si no también un sin fin de malas políticas instauradas o simplemente por dejarnos fuera de todo plan de

gobierno... los subsidios que nunca llegan al interior no es mas que uno de los muchos ejemplos.

En el desarrollo de nuestro capítulo, nos dimos cuenta de cuan importante es el sector rural Argentino para la economía del país. Pero ¿cuál es el verdadero reclamo de los productores del interior?

La mayoría está de acuerdo en que el nuevo sistema tributario reduce significativamente su ya limitada rentabilidad, además de que no reciben ayuda estatal a cambio de sus contribuciones.

Y....¿quién es Alfredo de Angeli? Para algunos es el “chacarero” que lideró la protesta, para otros “uno de los dirigentes duros” del largo paro agropecuario o “el paisano simpático”. Mas allá de todos los adjetivos que pueda tener, Alfredo de Angeli fue el líder carismático de esta lucha, el cual integra hace mas de 20 años los movimientos agrarios.

“El piquetero rural”, supo ganarse el cariño y la atención de la gente con sus duros pero certeros discursos, acercando la realidad del interior a la gente de las ciudades...para que entendieran el reclamo...y así fue.

Pero no sólo son los productores los protagonistas de este conflicto...nosotros, los jóvenes estudiantes también participamos en las diferentes asambleas, en las rutas, en la carpa del campo frente al Congreso, en las calles, repartiendo nuestro tiempo entre la facultad, los exámenes, la familia y la activa participación en las distintas actividades afines al reclamo, en fin, también somos los principales testigos de este arduo reclamo, por eso se hizo especial trabajar para el desarrollo de este capítulo...también nos sentimos los nuevos actores.