

SOCIOLOGÍA RURAL

por Tomás della Chiesa, Fermín Torroba y Tomás Hardt

Introducción

El llamado “conflicto del campo” denominado así por los medios de comunicación local en referencia al paro agropecuario llevado a cabo por el sector desde marzo a julio de 2008 revivió viejos términos que habían quedado solo en los libros de Historia Argentina.

El más característico de ellos es el término de “oligarquía” comprendiendo el imaginario colectivo que ésta palabra genera de modo ofensivo. Entendemos al estudiar la evolución tanto de la sociedad argentina como las formas de producción en el campo, que éste término está mal usado y que en la actualidad es un grave error creer que hoy puede llegar a existir sector como el de los ´80.

Dentro de este capítulo pretendemos refrescar el rol jugado en la historia de nuestro país por éste sector haciendo un balance entre los aspectos positivos y negativos. A su vez, haciendo un breve repaso de la historia argentina intentaremos demostrar que es imposible traer a colación el término oligarquía hacia el sector agropecuario actual.

La Generación del ´80

Según la real academia española, la oligarquía es la “forma de gobierno en la cual el poder supremo es ejercido por un reducido grupo de personas que pertenecen a una misma clase social”.

En nuestra historia este concepto aparece a partir de 1880 cuando asume la presidencia Julio A. Roca quien fue el iniciador de esta época polémica de la historia argentina. Roca fue el responsable de la ejecución de la 2da parte de la campaña al desierto iniciada por Alsina.

Felix Luna describe la primera presidencia de Roca como “rica en realizaciones”, “...hubo “paz y administración” como había prometido al asumir el cargo. Su régimen fue oligárquico probablemente, en esa circunstancia histórica haya sido el único viable dado que era el momento en que las masas criollas, el país tradicional vivían el de la inmigración y no existía una tradición de luchas democráticas ni partidos orgánicos impacto para vivificarlas.” La oligarquía era un sector compuesto por grandes terratenientes que tenían un lugar muy activo cercano a los puestos de poder que gobernaban al país.

Aspectos Negativos

Esta clase dirigente es muy criticada por su concentración del poder y las riquezas en unos pocos, por el fraude electoral y por el derroche y lujuria. La mayoría de las tierras ganadas a los indígenas pasaron a manos de estos grandes latifundistas.

Aspectos Positivos

Ésta época por otro lado estuvo colmada de buenas acciones que permitieron el alzamiento del país. La oligarquía argentina logró insertar al país dentro del circuito económico mundial en una posición comparable a la de las grandes potencias europeas.

Durante ésta época el país vivió una secuencia de cambio que lo llevo a un progreso inédito e irreplicable hasta el día de hoy en materia económica, social y científica. El modelo agroexportador permitió a la Argentina ocupar un lugar reconocido ampliamente a nivel mundial como proveedor de materias primas.

Hacia el año 1870 Argentina ocupaba el 4to lugar dentro de las exportaciones de America Latina, para el año 1913 pasó a ser el número uno superando ampliamente al resto de los países latinos. La tierra fértil de la región pampeana requirió de varios adelantos para poder proveer al mundo de su potencial.

El ferrocarril cumplió un rol fundamental durante ésta etapa. En 1880 en el país había 2516 km de vías férreas, gracias a la inversión extranjera y nacional para 1914 el país contaba

con 33710 km. Esto implicó la puesta en producción de toda la región pampeana, la motivación de zonas como Mendoza y Tucumán con producciones de vid y azúcar respectivamente.

Por otro lado, el ganado vacuno semisalvaje era arriado hacia los frigoríficos lo que implicaba una gran pérdida de calidad de la carne dado lo exhausto del camino. A esto se le sumaba que las zonas de invernada (engorde del ganado) se limitaban a las cercanías de los frigoríficos.

Con la llegada del ferrocarril esto cambió radicalmente, por un lado el ganado era transportado en los vagones y por otro el lugar donde se realizaba ésta invernada era en las zonas más aptas para la producción.

A nivel productivo se llevaron adelante cambios genéticos con el objetivo de una mejora en la calidad de la carne en razas ovinas y bovinas. Éstas últimas en un principio eran criollas y fueron cambiadas por razas como Shorton, Angus y Hereford.

La Argentina gracias a una vanguardia de productores que por medio de técnicas de mejoramiento genético animal como cruzamientos y selecciones lograron obtener ejemplares comparables con los ingleses y los americanos los cuales eran unos adelantados en el tema. Muchos de estos grupos de productores de avanzada son los que luego van a formar en 1866 la Sociedad Rural Argentina.

En el plano netamente económico Argentina entre 1880 y 1913 logra captar 42.5 % del total de las inversiones extranjeras destinadas a Latinoamérica. También logró sostener el mayor PBI per cápita a nivel mundial seguido por EEUU y Canadá. Esto perfiló a la Argentina como un país seguro en el cuál invertir.

A nivel político y social la oligarquía gobernante llevó a cabo acciones que llevaron a la consolidación de una nación emergente y fuerte. La conquista del Chaco, la solución de los conflictos limítrofes, la población y organización de la Patagonia fortalecieron la soberanía nacional.

Esto junto con la sanción de leyes como el código penal permitió que dentro del territorio argentino hubiera orden y paz. Teniendo en cuenta que previo a este período Argentina había estado envuelta en un gran desorden y poca paz ya que tuvo una guerra civil, 2 invasiones inglesas, varios intentos de forma de gobierno, las guerras entre unitarios y federales, el régimen rosista.

Durante los gobiernos de la denominada generación del '80, Argentina fue receptora de una gran ola de inmigrantes los cuales venían en busca de trabajo. La mayoría se quedó en la región pampeana. 2 de cada 3 se quedaron Bs As ya que había mucho movimiento en materia de construcción de obras públicas como agua corriente, alcantarillas, ferrocarriles, viviendas, edificios públicos.

El nacimiento de la clase media se da por estos años constituida por pequeños comerciantes, artesanos, empleados públicos, miembros de la oligarquía venidos a menos, trabajadores en camino a progresar.

Existencia de muchos periódicos por lo que los grandes temas tratados en el ámbito parlamentario llegaban a los ciudadanos. Allí comienza a tener peso la opinión pública y ejercer presión sobre las decisiones gubernamentales.

Se impulsó la creación de escuelas y la educación. Se hizo cargo de la creación de escuelas y de una conciencia cívica y nacional y la transformación del viejo ejército en una fuerza moderna capaz de cumplir con las exigencias que implica la defensa nacional.

El Estado fomenta y algunas organizaciones fomentan la labor de los investigadores. Así sientan base para el posterior desarrollo de la ciencia y la investigación en el país. En la Argentina hubo asombrosos esfuerzos por constituir una base adecuada al desarrollo científico europeo.

En 1872, en el departamento de ciencias exactas de la UBA se constituyó la sociedad científica argentina, otro centro de irradiación de trabajos y reflexiones fue la academia de ciencias de Córdoba.

“La condición periférica de la Argentina pertenece al pasado. Ahora el país recibe msjs, ideas, hombres, mercaderías y capitales del exterior y a la vez comienza a tener presencia universal”.

“Nunca como entonces el país vivió el avance de un proyecto, con todos sus riesgos y con consecuencias a menudo imprevisibles. La política delineada por Roca tuvo, sin duda, aspectos censurables, pero su desarrollo no sólo la imagen del país sino también el diseño de sus intereses políticos.

En la década del '90 gracias a los saldos exportables se logró el pago de la deuda externa, el enriquecimiento de la clase terrateniente y la clase media insertada en actividades comerciales, industriales y de servicios.

Respecto a la caracterización científica y literaria, podríamos decir que en ese período se manifiesta el anhelo de una nación joven que busca encontrarse a sí mismo. Hay ansiedad por catalogar la realidad, encontrar los mejores modos explorar sus recursos naturales y optimizar el uso humano. La condición periférica de la Argentina pertenece al pasado. Ahora el país recibe mensajes, ideas, hombres, mercaderías y capital del exterior, y a la vez comienza a tener presencia universal.

Lo que esto muestra es la ignorancia o incapacidad de mucha gente sobre el contexto por el que transitaba el país por esos años. Dado que si bien a esta generación se le pueden atribuir reproches como la lujuria y el derroche, nadie puede negar la importancia que tuvieron grandes hombres de la época como Julio A. Roca, Carlos Pellegrini y Figueroa Alcorta, quienes forjaron las bases de una nación que llevaron a ser la 8va potencia mundial.

El sector hoy

Hasta aquí, se vio como el gobierno en su afán por dividir la opinión pública y obtener mas adeptos a su postura revivió antiguos conceptos referidos a los actores del sector agropecuario. En su desesperación recurrió a métodos simplistas, hasta infantiles, relacionando a los productores rurales con oligarquía y terratenientes de principio de siglo como así también con (empresarios) de la década del '70.

Sin embargo, tales conceptos son abstractos para las generaciones actuales y son vistos como fantasmas del pasado. Es por ello que el gobierno tuvo la necesidad de dar un nuevo nombre y forma a su enemigo. La mira, en esta ocasión se posó sobre los pooles de siembra. (En palabras de Barsky: Solo algunos ortodoxos siguen viendo al enemigo en los terratenientes, ahora se apunta a los pooles). Se utilizó y divulgó información falsa y datos estadísticos poco contundentes para engrandecer la figura de estos nuevos actores.

Según el INTA, el éxito de los pooles se dio por tres características de los mismo a) seleccionan los campos a sembrar, b) tienen alto poder de comercialización y compra de insumos dada su escala y c) organización, eficiencia y transparencia.

En las siguientes líneas se ejemplifica esta estrategia del gobierno y se intenta brindar al lector información verídica sobre los datos publicados.

En noviembre de 2008, se llevo a cabo en Roma en noviembre la 35° conferencia de la FAO. En ella la presidenta afirmó que "grupos internacionales financieros desarrollan pools de siembra y tienen una ganancia inusitada" y que en la Argentina, esta renta alcanza al 30% en seis meses.

Sin embargo, Luis González Victorica, presidente de Cazenave y Asociados, que explicó: "Ha sido del 10 al 12% por año en los últimos tres a cuatro años".

Existen años de 10, 12 y hasta 14%, pero también existen años de pérdidas", dijo Willy Villagra, socio de Openagro SA. María Elena Alvarez, una inversora extra campo que puso

sus ahorros en Openagro SA confirmó ese dato y desmintió a la Presidenta. "Ronda entre el 10 y el 15%", comentó.

Otra "mentira oficial" que el gobierno llevo como bandera a la hora de defender su postura fue expresadas en un discurso del ex Ministro de Economía Martín Losteau y más tarde publicada en una pauta publicitaria. Según la misma "el 20 por ciento de los productores tienen el 80 por ciento de la producción y el restante 80 por ciento de los productores, se queda nada más que con el 20".

